

RÚBRICA PARA EVALUAR PRESENTACIONES ORALES DE TRABAJOS

CRITERIOS	DESCRPTORES				RESULTADOS
Profundidad y amplitud de los contenidos	Los contenidos están suficientemente desarrollados y además demuestran una gran capacidad de síntesis (cuentan la información clave para que se entienda). 40	Los contenidos están suficientemente desarrollados pero no demuestran capacidad de síntesis (cuentan demasiada información). 35	Los contenidos no están suficientemente desarrollados en su mayoría, aunque algún aspecto está bastante completo. 15	Ninguno de los contenidos está suficientemente desarrollado (se puede aportar mucha más información relevante). 5	
Conocimiento de los contenidos	La mayoría realiza la exposición sin necesidad de consultar información de manera constante. 10	La mitad expone sin consultar ninguna información de manera constante pero la otra mitad tiene que leerla de un papel. 7	Tan sólo un miembro del grupo es capaz de exponer sin mirar la hoja, mientras que el resto tiene que hacerlo habitualmente o directamente, leerla. 5	Ningún miembro del grupo es capaz de exponer sin mirar la hoja habitualmente. 2	
Organización de los contenidos	Los contenidos se desarrollan de manera organizada, lo que permite comprender fácilmente la información que se transmite. 15	Los contenidos están bastante bien organizados aunque en algún caso se solapan, se dejan a medias para volver luego sobre ellos, etc. lo que dificulta su comprensión. 10	Los contenidos no están bien estructurados y aunque a veces parece que siguen un cierto orden, esto parece ser fruto de la casualidad que de la intencionalidad. 5	Los contenidos no están nada bien estructurados lo que hace muy difícil entender la información que está siendo transmitida. 2	
Presentación y puesta en escena de la exposición	La puesta en escena es perfecta (todo el mundo parece saber qué es lo que tiene que hacer, cuando le toca exponer, etc.). También hay una presentación del trabajo y se da paso a los compañeros. 15	La puesta en escena es perfecta (todo el mundo parece saber qué es lo que tiene que hacer, cuando le toca exponer, etc.) pero no se presenta adecuadamente al grupo, ni a los compañeros. 13	La puesta en escena no es buena porque aunque parece que existe un orden establecido para la intervención, tienen problemas y discuten para determinar a quién le toca. 7	La puesta en escena es mala porque no saben el orden en el que tienen que intervenir, ni se realiza una presentación del grupo, ni de los compañeros. 2	
Desarrollo de los apartados solicitados	Se desarrollan todos los apartados solicitados de manera equilibrada: 20	Se desarrollan todos los apartados solicitados aunque no de manera equilibrada (unos mucho más que otros). 15	No se desarrolla alguno de los apartados solicitados: 10	No se desarrolla ninguno de los apartados solicitados. 2	
PUNTOS TOTALES PARA REPARTIR					

REPARTO DE NOTAS*

NOMBRE						
NOTA FINAL						

*Recordad: la suma de todas las puntuaciones tiene que ser igual a la cantidad de puntos que tenéis para repartir y que está escrita arriba

Los abajo firmantes declaran estar de acuerdo con el reparto de notas realizado en el presente trabajo:

Firma de todos los miembros del grupo de trabajo